



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-1244/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika CIRCLEBLUE d.o.o. OIB 25347217184, Zagreb, Zagrebačka cesta 143A, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Bartolić, odvjetnik u Zagrebu, 8. studenoga 2023.

r i j e š i o j e

Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom CIRCLEBLUE d.o.o. OIB 25347217184, Zagreb, Zagrebačka cesta 143A.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu putem e-Komunikacije 7. lipnja 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 13. lipnja 2023. Rješenjem suda od 7. srpnja 2023., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, i tim rješenjem je određeno ročište radi ispitivanja tražbina za dan 7. studenoga 2023.

2. Zaključkom od 30. listopada 2023. sud je, između ostalog, naložio dužniku i povjereniku dostaviti očitovanje tko je i kada izvršio plaćanja pojedinim vjerovnicima čije tražbine su osporili dužnik i povjerenik uz razlog osporavanja da su tražbine (ili osporeni dio tražbine) podmireni.

3. Naime, uvidom u očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama (list 762 do 818 spisa) sud je utvrdio da su u odnosu na vjerovnike A1 Hrvatska d.o.o., Financijska agencija i Hrvatska radiotelevizija dužnik i povjerenik naveli da su određeni računi plaćeni.

4. Postupajući po zaključku suda od 30. listopada 2023. povjerenik se u podnesku od 3. studenoga 2023. očitovao da je dužnik podmirio tražbine vjerovnika: A1 Hrvatska d.o.o. (račun 166676072023 plaćen je 25.07.2023., račun 167801602023 plaćen je

31.07.2023.), Financijska agencija (račun 08-0623-0405888 plaćen je 25.07.2023.) i Hrvatska radiotelevizija (račun 4049942330-202306-4 u iznosu 10,62 EUR i račun 4049942330-202307-2 u iznosu 10,62 EUR plaćeni 31.07.2023.), a dužnik se u podnesku od 3. studenoga 2023. očitovao da je dužnik podmirio tražbine vjerovnika: A1 Hrvatska d.o.o. (račun 166676072023 plaćen je 25.07.2023, račun 167801602023 plaćen je 31.07.2023.), Financijska agencija (račun 08-0623-0405888 plaćen je 25.07.2023.) i Hrvatska radiotelevizija (račun 4049942330-202306-4 u iznosu 10,62 EUR i račun 4049942330-202307-2 u iznosu 10,62 EUR plaćeni 31.07.2023.).

5. Na ročištu radi ispitivanja tražbina, a prije nego je započelo ispitivanje tražbina, na upit suda radi li se o plaćanjima nužnim za redovno poslovanje u smislu odredbe čl. 29. SZ-a i čl. 17. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, povjerenik je naveo da se radi o plaćanjima nužnim za redovno poslovanje, a punomoćnik dužnika je naveo isto da se radi o plaćanjima nužnim za redovno poslovanje. Na daljnji upit suda iz kojih razloga navedena plaćanja predstavljaju plaćanja nužna za redovno poslovanje, povjerenik je naveo da se u odnosu na tražbinu Financijske agencije radi o mjesečnoj naknadi za uslugu tokena, odnosno internetskog plaćanja, tražbina vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. se odnosi na usluge telefona i interneta, a tražbina HRT-a je također nužno plaćanje, jer je dužniku potreban televizor u poslovanju zbog reklama i praćenja oglašavanja te prezentacije. Punomoćnik dužnika je naveo da se pridružuje navodima povjerenika, a što se tiče pristojbi HRT-a radi se o zakonskoj obvezi koju je dužnik dužan platiti i radi se o iznosu od 21,24 eura.

6. Sukladno odredbama čl. 67. SZ-a, od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegova završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje i ispunjavati obveze iz novog zaduženja koje je preuzeo u skladu s čl. 62.a st. 1.-5. tog Zakona (st. 1.). U razdoblju iz st. 1. tog članka dužnik ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka, osim obveza iz čl. 29. st. 2. tog Zakona.

7. Sukladno odredbama čl. 29. SZ-a, od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka do donošenja rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje (st. 1.), a smatra se da su za redovno poslovanje nužna plaćanja iz radnoga odnosa u bruto iznosu za radnike i prijašnje dužnikove radnike čije su tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnoga postupka, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom i kolektivnim ugovorom, tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, odnosno plaće radnika uvećane za iznos doprinosa na osnovicu i druga materijalna prava radnika u skladu s ugovorima o radu i kolektivnim ugovorima dospjela nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, plaćanja za troškove predstečajnoga postupka i druga plaćanja nužna za redovno poslovanje propisana posebnim zakonom (st. 2.).

8. Sukladno odredbama čl. 17. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 71/15, 78/15 i 114/22; dalje: ZFPPN) poduzetnik u stanju nelikvidnosti ne smije obavljati nikakva plaćanja osim onih koja su nužna za redovno poslovanje (st. 1.) Smatra se da su za redovno poslovanje nužna plaćanja za: 1. prioritetne tražbine, 2. plaće radnika

od dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe, 3. operativne troškove poslovanja (električna energija, voda i dr.), 4. nabavu robe i usluga potrebnih za redovno poslovanje, 5. porez na dodanu vrijednost, trošarine, doprinose i druge poreze koji od strane dužnika moraju biti obračunati i plaćeni u skladu s propisima, 6. troškove postupaka pred javnopravnim tijelima, 7. troškove izrade dokumentacije potrebne za pokretanje i provedbu postupka predstečajne nagodbe.

9. Sukladno odredbi čl. 64. st. 1. t. 2. SZ-a sud će rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupi protivno odredbama čl. 67. tog Zakona.

10. Po ocjeni ovog suda, dužnik je postupao protivno odredbama čl. 67. st. 1. i 2. SZ-a.

11. Naime, uvidom u prijavu tražbine vjerovnika Hrvatska radiotelevizija s priložima (list 187-198 spisa) sud je utvrdio da je vjerovnik prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 75,49 eura / 568,77 kn¹ po osnovi mjesečne pristojbe i to na temelju računa broj 4049942330-202212-2 (za mjesec prosinac 2022.), broj 4049942330-202302-1 (za mjesec veljaču 2023.), broj 4049942330-202303-0 (za mjesec ožujak 2023.), broj 4049942330-202304-8 (za mjesec travanj 2023.), broj 4049942330-202305-6 (za mjesec svibanj 2023.), broj 4049942330-202306-4 (za mjesec lipanj 2023.) i broj 4049942330-202307-2 (za mjesec srpanj 2023.).

12. Prema očitovanjima dužnika i povjerenika te dokazima koje je dužnik dostavio uz podnesak od 3. studenoga 2023. dužnik je od navedenih računa platio račune broj 4049942330-202306-4 (za mjesec lipanj 2023., koji je dospio 30. lipnja 2023.) i broj 4049942330-202307-2 (za mjesec srpanj 2023., koji je dospio 31. srpnja 2023.) i to 31. srpnja 2023., odnosno nakon otvaranja predstečajnoga postupka.

13. Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. s priložima (list 347-354 spisa) sud je utvrdio da je vjerovnik prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 542,39 eura / 4.086,64 kn po osnovi mjesečnih naknada za mobilne uređaje (pozivi, sms poruke i internet) i to na temelju računa broj 166676072023 (mjesečna naknada za mobilne uređaje za razdoblje od 1. lipnja 2023. do 30. lipnja 2023.) i 167801602023 (mjesečna naknada za mobilne uređaje za razdoblje od 1. svibnja 2023. do 31. svibnja 2023.).

14. Prema očitovanjima dužnika i povjerenika te dokazima koje je dužnik dostavio uz podnesak od 3. studenoga 2023. dužnik je navedene račune platio i to račun broj 166676072023 (koji je dospio 14. srpnja 2023.) dana 25. srpnja 2023. i račun broj 167801602023 (koji je dospio 15. lipnja 2023.) dana 31. srpnja 2023., odnosno nakon otvaranja predstečajnoga postupka.

15. Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika Financijska agencija s priložima (list 702-710 spisa) sud je utvrdio da je vjerovnik prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 38,18 eura / 287,67 kn i to po osnovi mjesečnih rata za e-paket i to na temelju računa broj 08-0423-0246686 (mjesečna rata za obračunsko razdoblje 1. travnja 2023. do 30.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

travnja 2023.), računa broj 08-0523-0340907 (mjesečna rata i poziv dva certifikata za obračunsko razdoblje 1. svibnja 2023. do 31. svibnja 2023.) i računa broj 08-0623-0405888 (mjesečna rata za obračunsko razdoblje 1. lipnja 2023. do 30. lipnja 2023.).

16. Prema očitovanjima dužnika i povjerenika te dokazima koje je dužnik dostavio uz podnesak od 3. studenoga 2023. dužnik je od navedenih računa platio račun broj 08-0623-0405888 (koji je dospio 25. srpnja 2023.) dana 25. srpnja 2023., odnosno nakon otvaranja predstečajnoga postupka.

17. Po ocjeni ovog suda, sva navedena plaćanja ne predstavljaju plaćanja nužna za redovno poslovanje u smislu naprijed citiranih odredbi čl. 29. st. 2. SZ-a i čl. 17. st. 2. ZFPPN-a.

18. Naime, po ocjeni ovog suda plaćanje tražbine vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. po osnovi mjesečnih naknada za mobilne uređaje ne predstavlja plaćanje nužno za redovno poslovanje, bez obzira na to da je u današnje vrijeme u gotovo svakoj djelatnosti nezamislivo poslovanje bez korištenja mobilnih uređaja i interneta, budući da se ne radi o operativnim troškovima poslovanja (u čl. 17. st. 2. ZFPPN su primjerice pobrojane električna energija, voda i dr.), niti predstavlja nabavu robe i usluga potrebnih za redovno poslovanje, a svakako ne predstavlja druga plaćanja nužna za redovno poslovanje u smislu naprijed citiranih odredbi čl. 29. st. 2. SZ-a i čl. 17. st. 2. ZFPPN-a.

19. No, kada bi se i uzelo da plaćanje cjelokupne prijavljene tražbine vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. po osnovi mjesečnih naknada za mobilne uređaje predstavlja plaćanje nužno za redovno poslovanje dužnika, djelomično plaćanje prijavljene tražbine vjerovnika Financijske agencije po osnovi mjesečnih rata za e-paket za lipanj 2023. (koja je nastala prije otvaranja predstečajnoga postupka, a dospjela nakon otvaranja predstečajnoga postupka) u suprotnosti je s dužnikovim i povjerenikovim navodima da se radi o plaćanju nužnom za redovno poslovanje. Naime, iz dužnikovih i povjerenikovih navoda bi proizlazilo da je korištenje e-paketa nužno za redovno poslovanje, ali kraj činjenice da je dužnik platio samo račun za lipanj 2023., a nije platio i prethodne račune za travanj i svibanj 2023., ovaj sud zaključuje da iz ovih proturječnih navoda jasno proizlazi da ovo plaćanje ne predstavlja plaćanje nužno za redovno poslovanje, jer bi u protivnom platio i te račune.

20. Nadalje, djelomično plaćanje prijavljene tražbine vjerovnika Hrvatska radiotelevizija po osnovi mjesečne pristojbe (koju je vjerovnik prijavio na temelju sedam računa) koje je dužnik platio za lipanj 2023. i srpanj 2023., a nije platio i prethodne račune za prosinac 2022. i veljača-svibanj 2023. u suprotnosti je s dužnikovim i povjerenikovim navodima da se radi o plaćanju nužnom za redovno poslovanje, jer bi u protivnom platio i te račune. Pri tome činjenica da se radi o zakonskoj obvezi ne utječe na ocjenu radi li se o plaćanju nužnom za redovno poslovanje, kao niti sam iznos izvršenog plaćanja (npr. iz obrazloženja rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5617/2018 od 2. listopada 2018. kojim je potvrđeno rješenje o obustavi proizlazi da se radilo o plaćanju i manjeg iznosa od predmetno plaćenog iznosa Hrvatskoj radioteleviziji).

21. Dakle, po ocjeni ovog suda dužnik je suprotno odredbi čl. 67. st. 2. SZ-a u razdoblju nakon otvaranja predstečajnoga postupka ispunio naprijed navedene obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka, a ne radi se o plaćanjima nužnim za redovno poslovanje u smislu odredbe čl. 29. st. 2. SZ-a i čl. 17. st. 2. ZFPPN-a. Iz naprijed navedenih činjenica sud je utvrdio da su sve plaćene tražbine nastale prije otvaranja predstečajnoga postupka, dok su tražbine po dva računa koja je dužnik platio i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka, i to račun vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. broj 167801602023 (koji je dospio 15. lipnja 2023.) te račun vjerovnika Hrvatska radiotelevizija broj 4049942330-202306-4 (koji je dospio 30. lipnja 2023.). Ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupi protivno odredbama čl. 67. SZ-a sud će sukladno odredbi čl. 64. st. 1. SZ-a rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2852/2023 od 20. rujna 2023., PŽ-4322/2022 od 25. listopada 2022.).

22. Stoga je sukladno odredbi čl. 64. st. 1. t. 2. SZ-a u vezi s čl. 67. st. 1. i 2. SZ-a i čl. 29. st. 2. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

23. Dodatno, valja istaknuti da je u konkretnom slučaju isteklo trajanje predstečajnoga postupka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka iz čl. 63. st. 1. SZ-a, budući da je predstečajni postupak otvoren 7. srpnja 2023. (pa 120. i dan od dana otvaranja pada na dan 4. studenoga 2023.), a prije isteka tog roka sudu nije dostavljen prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika iz čl. 63. st. 2. SZ-a za produženje roka trajanja predstečajnoga postupka za daljnjih 180 dana. Naime, dužnik je pravovremeno u podnesku od 10. listopada 2023. zatražio produljenje roka za zabranu provođenja ovrhe u smislu odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a (o kojem je zahtjevu sud odlučio rješenjem od 11. listopada 2023.), međutim nije pravovremeno zatražio i produženje trajanja predstečajnoga postupka za daljnjih 180 dana.

24. Sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, u slučaju iz čl. 64. st. 1. SZ-a (dakle, kada sud obustavi predstečajni postupak), sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

25. Kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. Kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni predstečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Teret dokazivanja tih činjenica je na dužniku, koji to nije učinio do donošenja rješenja o obustavi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019.). Odluka o nastavku postupka ne mora biti istodobna niti sadržana u rješenju o obustavi predstečajnog postupka (ona može biti sadržana i u zaključku), jer je riječ o nastavku

postupka po službenoj dužnosti, na temelju samog zakona - "kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka" (tako i Ustavni sud Republike Hrvatske u rješenju broj: U-III-3139/2020 od 20. siječnja 2021.).

26. Stoga će sud po pravomoćnosti ovog rješenja zaključkom nastaviti postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Zagreb, 8. studenoga 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužniku po punomoćniku
3. povjerenik
4. sudski registar – po pravomoćnosti ručno
5. Financijska agencija – po pravomoćnosti
6. Republika Hrvatska, Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava zagrebačka – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3085f-3f9bd**

Kontrolni broj: **00c9b-e8ef1-a4c33**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.